



L'économie circulaire : enjeux globaux, contraintes et solutions locales

Guest editor(s) :

Vanessa Casadella, Sofiane Tahi, Mathieu Dunes, Eric Delattre, Philippe Duez,
Mohamed Abdelhamid, Zam-Zam Abdirahman, Smail Ait El Hadj

Appel à article - Numéro thématique
Date limite de soumission: 15 octobre 2024

**MARCHÉ &
organisations**
MARKET & ORGANIZATIONS

RRI
RÉSEAU DE RECHERCHE SUR
L'INNOVATION

Appel à articles

L'économie circulaire : enjeux globaux, contraintes et solutions locales

Editeur(s) invité(s) : *Vanessa Casadella (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Sofiane Tahi (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Mathieu Dunes (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Eric Delattre (Université de Lille, Rime Lab), Philippe Duez (LEM, Université de l'Artois), Mohamed Abdelhamid (LEFMI), Zam-Zam Abdirahman (Institut Unilasalle, Interact), Smail Ait El Hadj (ITECH Lyon)*

Le 6^{ème} rapport du Groupe Intergouvernemental d'Experts sur l'évolution du Climat (GIEC) publié en Mars 2023¹ fait un état des lieux des ressources naturelles suite au réchauffement climatique. Des préconisations sont faites en direction d'une gestion raisonnée des ressources, plus particulièrement dans le sens du recyclage des déchets. Un signal fort est donné dans le sens d'une prise de conscience et un engagement institutionnel. Dès lors, réutiliser ou recycler des produits pourraient ralentir l'utilisation des ressources naturelles et contribuer à limiter la perte de la biodiversité. C'est tout l'enjeu de l'économie circulaire (EC) qui vise à partager, réutiliser, réparer, rénover et recycler les produits et les matériaux existants le plus longtemps possible afin qu'ils conservent leur valeur. Particulièrement citée ces dernières années à la fois par les politiques publiques mais également dans les travaux académiques, l'EC ne se limite pas à la valorisation des déchets et au recyclage mais vise plus largement à :

- Limiter au maximum l'utilisation des ressources naturelles,
- Faire intervenir la notion de cycle ou de boucle de réutilisation,
- Accroître l'efficacité du système économique dans son ensemble (rationnaliser les ressources consommées) (Collard, 2020).

Dans une EC, les échanges sont redéfinis entre acteurs institutionnels (acteurs publics, acteurs économiques, société civile, chercheur, managers), et de nouvelles formes de relations contractuelles apparaissent (comme les relations directes entre producteurs et consommateurs). Les premiers travaux dans les années 1970 ont mis en exergue l'importance d'une transition vers de nouveaux modes de production et de consommation considérant la rareté des ressources mondiales (Kasmi et al., 2022). Depuis qu'Ellen MacArthur Foundation a médiatisé ce concept (Fondation Ellen MacArthur, 2012), une large littérature s'est attachée

¹ Rapport du GIEC, 2023

à étudier l'importance de l'approche collaborative associant consommation/production intelligentes tout au long de la chaîne de valeur (Le Moigne, 2014) et systèmes de produits-services (SPS) (Laperche, Merlin-Brogniart, 2020).

L'EC est d'ailleurs caractérisée comme concept « parapluie » car difficile à circonscrire en termes de périmètre (Kirchherr et al., 2017). Elle mutualise néanmoins de nouvelles approches et modèles, toutes créatrices de valeur rapprochant économie de la fonctionnalité et écologie industrielle. Parmi les nouveaux modèles, on évoque, entre autres, les « symbioses industrielles » (Diemer, 2016) au sein desquelles plusieurs entreprises créent un réseau d'échanges entre différentes entités localisées sur un territoire sur la base d'une dépendance contractuelle évolutive et dynamique.

Les acteurs autour des pratiques d'éco-circularité sont très variés et l'échelle déployée est large et encore discutée. Elle peut être analysée sur des échelles très fines comme les zones industrielles ou même au sein de l'entreprise (Ghisellini *et al.*, 2016). Tous les champs sur lesquels l'économie circulaire se positionne peuvent être considérés (gestion des déchets, économie de la fonctionnalité, filières à responsabilité élargie des producteurs, etc.). Le cadre législatif et réglementaire de l'économie circulaire (taxes, incitations, etc.) est par ailleurs un facteur majeur dans la promotion d'un environnement institutionnel propice à des pratiques d'innovation circulaires.

Les liens entretenus entre l'innovation et l'économie circulaire sont doubles : l'innovation permet l'accélération de l'économie vers des pratiques d'éco-circularité et l'éco-circularité est un levier important pour l'innovation durable (Vence et al., 2022). Plus largement, différents travaux ont appréhendé les démarches d'économie circulaire comme des approches territoriales innovantes de développement durable (Maillefert, Robert, 2017 ; Gallaud, Laperche, 2016). Son articulation régionale et locale commence à être évoquée s'agissant, notamment, du rôle clé des collectivités territoriales dans la mise en œuvre des politiques publiques en faveur de la transition des territoires vers l'économie circulaire (Brotons, 2017). Dans un objectif de développement économique, les territoires cherchent à stimuler l'innovation pour générer de l'attractivité locale, créer des emplois afin d'améliorer la richesse, le bien-être des populations, et réduire les externalités négatives sur l'environnement (Torre, 2015). Enfin, l'articulation formelle, informelle, structurée ou moins structurée des pratiques innovantes dans la transition vers l'économie circulaire va indéniablement mettre en lien de nouveaux acteurs et de nouveaux modèles d'innovations sociales. Cette mise en connexion appelle à la construction de réseaux relationnels qui caractérisent ces échanges et pointe l'importance des différents acteurs qui structurent ces systèmes et facilitent les relations. L'Économie Sociale et Solidaire (ESS) y trouve sens par les acteurs qu'elle mobilise autour de la solidarité collective ou des services à la personne (Boutillier et al., 2019, Rijpens, De Beys, J., 2022). L'ESS joue un rôle précurseur dans les secteurs du réemploi, de la réparation et de la réutilisation et demeure un acteur clé dans la gouvernance de l'économie circulaire.

Toutefois, ces pratiques d'innovation, plus ou moins territorialisées, sont parfois contraintes, sur plusieurs niveaux : sur le plan macroéconomique, la viabilité des pratiques éco-circulaires est affectée par la variation des équilibres économiques et géopolitiques mondiaux. La hausse du prix des matières premières a une incidence directe et les solutions techniques pour répondre aux problèmes de circularité et concevoir des scénarios de cycle de vie des produits et de production optimale ne sont pas toujours disponibles (Arfaoui et al., 2020). Sur une échelle microéconomique, se pose la question du personnel qualifié pour concevoir ces modèles circulaires ou celle des coûts d'investissement initiaux. Un autre frein à noter est lié aux conflits d'intérêt des acteurs locaux qui, comme le montrent Torre et Wallet (2014), rendent difficile la collaboration et la réussite de projets locaux. La société civile, elle-aussi, peut montrer des résistances en raison des externalités négatives et des risques sanitaires qu'elle dénonce (Bourdin et al., 2019). Une des problématiques soulevées porte également sur les destructions d'emplois qu'elle génère face à l'émergence de filières circulaires et leurs impacts sur d'autres secteurs industriels. Enfin, l'idée du recyclage à l'infini semble illusoire en raison de nombreuses contraintes techniques (de récupération d'énergie par exemple) ou de débouchés (en lien avec le rôle de la demande).

Ce numéro spécial de *Marché et Organisations* placera les pratiques circulaires au cœur des enjeux liés aux dynamiques locales : *business models*, pratiques d'éco-conception, symbioses industrielles, mais également inscription territoriale et spatiale de ces pratiques, afin de mettre en évidence les retombées socioéconomiques et capacités à faire coopérer les différents acteurs (Niang, 2021). Mais ces pratiques seront également mises sous contraintes en évoquant de façon contextualisée leurs difficultés de réalisation et de pérennisation.

Les questions théoriques et conceptuelles, non exhaustives, peuvent être les suivantes :

- Comment les pratiques d'éco-circularité impulsent les dynamiques d'innovation ? En quoi ces dernières peuvent les contraindre ?
- Comment les pratiques innovantes d'éco-circularité s'inscrivent-elles dans un territoire donné ?
- Quelles sont les différentes formes d'innovation observables dans les pratiques d'éco-circularité ?
- Comment les politiques publiques accompagnent-elles les pratiques innovantes d'éco-circularité ?
- Quelles sont les pratiques observables lorsque les individus s'inscrivent dans un groupe communautaire sensible aux problématiques éco-circulaires ?
- En quoi les pratiques d'éco-circularité promeuvent-elles ou contraignent-elles les enjeux environnementaux ?
- Dans quelle mesure les innovations sociales peuvent modifier les intentions comportementales des individus sensibles aux questions environnementales ou corriger les intentions comportementales des individus qui se perçoivent comme étant « éco-anxieux » ?

Toutes les contributions en économie, gestion ou encore sociologie économique, à dimension empirique, théorique, quantitative et qualitative sont les bienvenues. L'ensemble des travaux présentés ambitionnent à la fois d'enrichir le sujet sur de nouvelles pratiques, dynamiques ou stratégies autour de ces thèmes, de contribuer à des réflexions approfondies sur les acteurs clés de leurs pratiques mais également de discuter des politiques publiques en termes de gouvernance ou de meilleur accompagnement des territoires en matière de politiques de transition écologique.

Calendrier :

- 15/10/2024: envoi des propositions de communication sous la forme d'un résumé de 1500 mots accompagnés de trois à cinq mots-clés.
- 15/10/2024: retour des évaluateur.trice.s
- 15/04/2025: date limite de soumission des articles complets
- 15/07/2025: date de réponse des évaluateurs.trices
- 31/10/2025: date de soumission des articles révisés
- 1er semestre 2026 : publication du numéro spécial

Les résumés et les textes sont à envoyer à :
vanessa.casadella@u-picardie.fr

Références :

- Arfaoui N., Le Bas C., Vo L.C., Vernier M.F (2020), Les différents déterminants de l'engagement des entreprises dans l'économie circulaire. Enquête sur l'économie circulaire (ESDES Lyon, EM Normandie). Disponible sur https://www.esdes.fr/wp-content/uploads/sites/12/2020/11/wp_esdes_2020_05_arfaoui_le_bas_vo_vernier_.pdf
- Boutillier, S., Defourny, J. & Noguès, H. (2019). Introduction générale : modèles d'innovation et gouvernance dans l'ESS : conditions, formes et risques. *Marché et organisations*, 36, 11-16.
- Bourdin, S., Nadou, F. & Raulin, F. (2019). Les collectivités locales comme acteurs intermédiaires de la territorialisation de la transition énergétique : l'exemple de la méthanisation. *Géographie, économie, société*, 21, 273-293.
- Brotons, 2017
- Collard, F. (2020). L'économie circulaire. *Courrier hebdomadaire du CRISP*, 2455-2456, 5-72.
- Diemer, A. (2016). Les symbioses industrielles : un nouveau champ d'analyse pour l'économie industrielle. *Innovations*, 50, 65-94.
- Fondation Ellen MacArthur (FEM), étude réalisée par le cabinet McKinsey, 2012, Vers une économie circulaire (Vol. 1) : arguments économiques en faveur d'une transition accélérée.
- Gallaud D., Laperche B. (2016), *Circular Economy, Industrial Ecology and Short Supply Chains*, London, Wiley/ISTE. B.
- Ghisellini P., Cialani C., Ulgiati S., (2016), A Review on Circular Economy: The Expected Transition to a Balanced Interplay of Environmental and Economic Systems, *Journal of Cleaner Production*, 114, 11-32.
- Kasmi, F., Osorio, F., Dupont, L., Marche, B. & Camargo, M. (2022). Innovation Spaces as Drivers of Eco-innovations Supporting the Circular Economy: A Systematic Literature Review. *Journal of Innovation Economics & Management*, 39, 173-214.
- Kirchherr J., Reike D., Hekkert M., (2017), Conceptualizing the Circular Economy: An Analysis of 114 Definitions, *Resources, Conservation and Recycling*, 127, 221-232.
- Laperche B., Merlin-Brogniart C. (2020), Les systemes produit-service : leviers de la transition des économies industrielles, *Technologie et Innovation*, Vol. 5, Disponible sur <http://www.openscience.fr/Les-systemes-produit-service-SPS-leviers-de-la-transition-des-economies>
- Le Moigne R. (2014). L'économie circulaire: comment la mettre en oeuvre dans l'entreprise grâce à la reverse supply chain? Paris. Dunod.
- Maillefert, M. & Robert, I. (2017). Nouveaux modèles économiques et création de valeur territoriale autour de l'économie circulaire, de l'économie de la fonctionnalité et de l'écologie industrielle. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, no. 5, 905-934.
- Niang A. (2021), L'économie circulaire, une innovation au service du développement territorial? Economies et finances. Université Paris-Saclay.
- Rijpens, J., de Beys, J. (2022). Tirer le meilleur parti de la contribution de l'économie sociale à l'économie circulaire. *RECMA*, 364, 180-197.

Torre A. (2015). Théorie du développement territorial, *Géographie, Economie et Société* 17, 273-288.

Torre A., Wallet F. (dir.) (2015), *Économie rurale*, vol. 345, no. 1, L'Harmattan, Paris.

Vence, X., Pereira, A., Laperche, B. (2022). Overcoming the Circular Economy Paradox through Innovation: Pitfalls in the Transition Pathways. *Journal of Innovation Economics & Management*, 39, 1-13.

Marché & organisations sur Cairn :

<https://www.cairn.info/revue-marche-et-organisations.htm>

Call for Papers

Circular Economy: global issues, constraints and local solutions

Guest editor(s): *Vanessa Casadella (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Sofiane Tahy (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Mathieu Dunes (Université Picardie Jules Verne, LEFMI, RRI), Eric Delattre (Université de Lille, Rime Lab), Philippe Duez (LEM, Université de l'Artois), Mohamed Abdelhamid (LEFMI), Zam-Zam Abdirahman (Institut Unilasalle, Interact), Smail Ait El Hadj (ITECH Lyon)*

The 6th report of the Intergovernmental Group of Experts on Climate Change (GECC) published in March 2023¹ provides an inventory of natural resources following global warming. Recommendations are made in the direction of a reasoned management of resources, more particularly in the sense of the recycling of waste. A strong signal is given in the sense of awareness and institutional commitment. Therefore, reusing or recycling products could slow down the use of natural resources and contribute to limiting the loss of biodiversity. This is the whole point of the circular economy (CE), which aims to share, reuse, repair, renovate and recycle existing products and materials for as long as possible so that they retain their value. Particularly cited in recent years both by public policies but also in academic works, CE is not limited to waste recovery and recycling but aims more broadly to:

- Limit the use of natural resources as much as possible,
- Introduce the notion of reuse cycle or loop,
- Increase the efficiency of the economic system as a whole (rationalize the resources consumed) (Collard, 2020).

In a CE, exchanges are redefined between institutional actors (public actors, economic actors, civil society, researchers, managers), and new forms of contractual relations appear (such as direct relations between producers and consumers). The first works in the 1970s highlighted the importance of a transition towards new modes of production and consumption considering the scarcity of global resources (Kasmi et al., 2022).

Since Ellen MacArthur Foundation publicized this concept (Ellen MacArthur Foundation, 2012), a large literature has focused on studying the importance of the collaborative approach associating smart consumption/production throughout the value chain (Le Moigne, 2014) and Product-Service Systems (PSS) (Laperche, Merlin-Brogniart, 2020).

¹ GECC report, 2023

CE is also characterized as an “umbrella” concept because it is difficult to define in terms of scope (Kirchherr et al., 2017). It nevertheless pools new approaches and models, all of which create value, bringing together functional economy and industrial ecology. Among the new models, we mention, among others, "industrial symbioses" (Diemer, 2016) in which several companies create a network of exchanges between different entities located in a territory on the basis of an evolving and dynamic contractual dependence. .

The actors around eco-circularity practices are very varied and the scale deployed is large and still discussed. It can be analyzed on very fine scales such as industrial areas or even within the company (Ghisellini et al., 2016). All fields in which the circular economy is positioned can be considered (waste management, functional economy, extended producer responsibility sectors, etc.). The legislative and regulatory framework of CE (taxes, incentives, etc.) is also a major factor in promoting an institutional environment conducive to circular innovation practices.

The links maintained between innovation and the circular economy are twofold: innovation enables the acceleration of the economy towards eco-circularity practices and eco-circularity is an important lever for sustainable innovation (Vence et al., 2022). More broadly, various works have considered circular economy approaches as innovative territorial approaches to sustainable development (Maillefert, Robert, 2017; Gallaud, Laperche, 2016). Its regional and local articulation is beginning to be mentioned with regard, in particular, to the key role of local authorities in the implementation of public policies in favor of the transition of territories towards the circular economy (Brotons, 2017). With an objective of economic development, territories seek to stimulate innovation to generate local attractiveness, create jobs in order to improve the wealth and well-being of populations, and reduce negative externalities on the environment (Torre, 2015). Finally, the formal, informal, structured or less structured articulation of innovative practices in the transition to CE will undeniably bring together new actors and new models of social innovation. This connection calls for the construction of relational networks that characterize these exchanges and highlights the importance of the different actors who structure these systems and facilitate relations. The Social and Solidarity Economy (SSE) finds meaning in it through the actors it mobilizes around collective solidarity or personal services (Boutillier et al., 2019, Rijpens, De Beys, J., 2022). The SSE plays a pioneering role in the reuse, repair and reuse sectors and remains a key player in the governance of the circular economy.

However, these innovation practices, more or less territorialized, are sometimes constrained, on several levels: on the macroeconomic level, the viability of eco-circular practices is affected by the variation of the global economic and geopolitical balances. Rising raw material prices have a direct impact and technical solutions to address circularity issues and design product life cycle and optimal production scenarios are not always available (Arfaoui et al., 2020). On a microeconomic scale, there is the question of qualified personnel to design these circular models or that of the initial investment costs. Another obstacle to note is linked to the conflicts of interest of local actors which, as shown by Torre and Wallet (2014), make it difficult for local projects to collaborate and succeed. Civil society can show resistance due to the negative externalities and health risks it denounces (Bourdin et al., 2019). One of the issues raised also concerns the destruction of jobs that it generates in the face of the emergence of circular sectors and their impacts on other industrial sectors. Finally, the idea of infinite recycling seems illusory due to numerous technical constraints (energy recovery for example) or outlets (linked to the role of demand).

This special issue of Market et Organizations will place circular practices at the heart of issues related to local dynamics: business models, eco-design practices, industrial symbioses, but also territorial and spatial inclusion of these practices, in order to highlight the socio-economic and capacities to make the different actors cooperate (Niang, 2021). But these practices will also be put under constraints by evoking in a contextualized way their difficulties of realization and sustainability.

The theoretical and conceptual questions, which are not exhaustive, can be the following:

- How do eco-circularity practices drive innovation dynamics? How can the latter constrain them?
- How do innovative eco-circularity practices fit into a given territory?
- What are the different forms of innovation observable in eco-circularity practices?
- How do public policies support innovative eco-circularity practices?
- What are the observable practices when individuals join a community group sensitive to eco-circular issues?
- How do eco-circularity practices promote or constrain environmental issues?
- To what extent can social innovations modify the behavioral intentions of individuals sensitive to environmental issues or correct the behavioral intentions of individuals who perceive themselves as being “eco-anxious”?

All contributions in economics, management or economic sociology, with an empirical, theoretical, quantitative and qualitative dimension are welcome. All of the work presented aims both to enrich the subject with new practices, dynamics or strategies around these themes, to contribute to in-depth reflections on the key players in their practices, but also to discuss public policies in terms of governance or better support for territories in terms of ecological transition policies.

Calendar :

- 15/10/2024: submission of abstracts (1500 words) accompanied by three to five keywords.
- 15/10/2024: return of the evaluators
- 04/15/2025: deadline for submission of complete articles
- 15/07/2025: date of response from the evaluators
- 31/10/2025: date of submission of revised articles
- 1st semester 2026: publication of the special issue

Abstracts and texts should be sent to:

Vanessa.casadella@u-picardie.fr

References :

- Arfaoui N., Le Bas C., Vo L.C., Vernier M.F (2020), Les différents déterminants de l'engagement des entreprises dans l'économie circulaire. Enquête sur l'économie circulaire (ESDES Lyon, EM Normandie). Disponible sur https://www.esdes.fr/wp-content/uploads/sites/12/2020/11/wp_esdes_2020_05_arfaoui_le_bas_vo_vernier_.pdf
- Boutillier, S., Defourny, J. & Noguès, H. (2019). Introduction générale : modèles d'innovation et gouvernance dans l'ESS : conditions, formes et risques. *Marché et organisations*, 36, 11-16.
- Bourdin, S., Nadou, F. & Raulin, F. (2019). Les collectivités locales comme acteurs intermédiaires de la territorialisation de la transition énergétique : l'exemple de la méthanisation. *Géographie, économie, société*, 21, 273-293.
- Brotons, 2017
- Collard, F. (2020). L'économie circulaire. *Courrier hebdomadaire du CRISP*, 2455-2456, 5-72.
- Diemer, A. (2016). Les symbioses industrielles : un nouveau champ d'analyse pour l'économie industrielle. *Innovations*, 50, 65-94.
- Fondation Ellen MacArthur (FEM), étude réalisée par le cabinet McKinsey, 2012, Vers une économie circulaire (Vol. 1) : arguments économiques en faveur d'une transition accélérée.
- Gallaud D., Laperche B. (2016), *Circular Economy, Industrial Ecology and Short Supply Chains*, London, Wiley/ISTE. B.
- Ghisellini P., Cialani C., Ulgiati S., (2016), A Review on Circular Economy: The Expected Transition to a Balanced Interplay of Environmental and Economic Systems, *Journal of Cleaner Production*, 114, 11-32.
- Kasmi, F., Osorio, F., Dupont, L., Marche, B. & Camargo, M. (2022). Innovation Spaces as Drivers of Eco-innovations Supporting the Circular Economy: A Systematic Literature Review. *Journal of Innovation Economics & Management*, 39, 173-214.
- Kirchherr J., Reike D., Hekkert M., (2017), Conceptualizing the Circular Economy: An Analysis of 114 Definitions, *Resources, Conservation and Recycling*, 127, 221-232.
- Laperche B., Merlin-Brogniart C. (2020), Les systemes produit-service : leviers de la transition des économies industrielles, *Technologie et Innovation*, Vol. 5, Disponible sur <http://www.openscience.fr/Les-systemes-produit-service-SPS-leviers-de-la-transition-des-economies>
- Le Moigne R. (2014). L'économie circulaire: comment la mettre en oeuvre dans l'entreprise grâce à la reverse supply chain? Paris. Dunod.
- Maillefert, M. & Robert, I. (2017). Nouveaux modèles économiques et création de valeur territoriale autour de l'économie circulaire, de l'économie de la fonctionnalité et de l'écologie industrielle. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, no. 5, 905-934.
- Niang A. (2021), L'économie circulaire, une innovation au service du développement territorial? *Economies et finances*. Université Paris-Saclay.
- Rijpens, J., de Beys, J. (2022). Tirer le meilleur parti de la contribution de l'économie sociale à l'économie circulaire. *RECMA*, 364, 180-197.

Torre A. (2015). Théorie du développement territorial, *Géographie, Economie et Société* 17, 273-288.

Torre A., Wallet F. (dir.) (2015), *Économie rurale*, vol. 345, no. 1, L'Harmattan, Paris.

Vence, X., Pereira, A., Laperche, B. (2022). Overcoming the Circular Economy Paradox through Innovation: Pitfalls in the Transition Pathways. *Journal of Innovation Economics & Management*, 39, 1-13.

Market & Organizations in Cairn:

<https://www.cairn.info/revue-marche-et-organisations.htm>